

## ВИРОК

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

03.06.2015 Справа №607/20180/14-к

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області в складі: головуючого судді Холяви О.І., секретаря Сивулі Т.А., за участю сторін кримінального провадження: прокурора Напастюка Ю.В., обвинуваченого ОСОБА\_1, захисника ОСОБА\_2, розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Тернополі кримінальне провадження №12014210010002619 про обвинувачення

**ОСОБА\_1**, ІНФОРМАЦІЯ\_1, уродженця м. Тернополя, проживаючого за адресою: АДРЕСА\_1, українця, громадянина України, з вищою освітою, працюючого фізичною особою підприємцем, одруженого, раніше не судимого,

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 [ст.301 КК України](#),-

#### В С Т А Н О В И В :

ОСОБА\_1 обвинувачується у тому що у 2011 році перебуваючи за місцем роботи за адресою: м. Тернопіль, вул. Стадникової, 1, скориставшись своїм робочим комп'ютером, доступ до якого мав лише він, на веб-сайті «<http://vk.com>» всесвітньої мережі Інтернет створив особисту сторінку під назвою «ОСОБА\_1» з метою знайомства з друзями та подальшого спілкування з ними. В подальшому, користуючись своєю власною сторінкою під назвою «ОСОБА\_1», за посиланням ІНФОРМАЦІЯ\_2, у ОСОБА\_1 виник злочинний намір, направлений на розповсюдження відеопродукції порнографічного характеру. Реалізуючи свій злочинний намір, та усвідомлюючи, що користувачі мережі Інтернет, а саме веб-сайту «<http://vk.com>», мають вільний доступ до його особистої сторінки, у 2014 році ОСОБА\_1 на власній сторінці під назвою «ОСОБА\_1» за посиланням ІНФОРМАЦІЯ\_2, з метою подальшого перегляду як ним, так і іншими користувачами мережі Інтернет, розмістив у розділі «Відеозаписи», що за посиланням ІНФОРМАЦІЯ\_2, відеофайли порнографічного характеру в кількості п'яти штук, а саме під назвами «big boobs blond fuck in anal», «BRAZZERS - Big Tits At Work - Carly Parker (The Intern) - 25,01,2007», «Fuck.My.Tits.5», «WETLOOK и ШУБА», «Без назви», на яких відображені сцени статевих відносин між чоловіком та жінкою відвертого порнографічного характеру.

Таким чином, обвинувачений ОСОБА\_1, на думку прокурора Напастюка Ю.В., вчинив злочин, передбачений ч.2 [ст.301 КК України](#), а саме, розповсюдження відеопродукції порнографічного характеру.

Допитаний під час судового розгляду обвинувачений ОСОБА\_1 свою вину у вчиненні інкримінованому йому кримінальному правопорушенні, передбаченому ч.2 [ст.301 КК України](#), не визнав та суду пояснив, що він дійсно в кінці 2010 року створив особисту сторінку на веб-сайті «<http://vk.com>» всесвітньої мережі Інтернет під назвою «ОСОБА\_1» з метою подальшого спілкування з друзями. Так дійсно ним приблизно в 2014 році було добавлено п'ять відеофайлів, які він планував в подальшому переглянути, проте частково переглянув лише один із них, який саме з п'яти не пригадує. Перегляд цього відеофайлу тривав близько семи хвилин, та під час перегляду обвинувачений бачив лише сцену того як жінка знімає з себе одяг, будь-яких сцен статевих відносин між чоловіком та жінкою він не бачив, оскільки до кінця цього відеофайлу не переглядав. Вважав побачене сценою еротичного характеру, проте відмінності між порнографією і еротикою в судовому

засіданні пояснити не зміг. Щодо інших чотирьох відеофайлів пояснив що взагалі їх не переглядав, оскільки мав намір це зробити в подальшому, проте так цього і не зробив, крім того пояснив що англійською мовою не володіє, тому зміст назв відеопродукцій йому не відомий, свій вибір саме вказаних п'яти відеофайлів пояснює лише тим, що йому сподобалось зовнішнє зображення відеофайлів. З приводу пред'явленого обвинувачення пояснив, що розповсюджувати вказані відеофайли він не мав жодного наміру, а розмістив їх виключно для власного подальшого перегляду, дані відеофайли він нікому не пересилав, не рекомендував та будь-яких інших активних дій щодо них не вчиняв. Просить суд його виправдати у зв'язку із відсутністю в його діях складу кримінального правопорушення.

Допитаний під час судового розгляду свідок ОСОБА\_3 пояснив що у вересні 2014 року він перебуваючи на особистій сторінці на веб-сайті «<http://vk.com>» всесвітньої мережі Інтернет, отримав від користувача цього веб-сайту ОСОБА\_1 запит на долучення його в друзі, незнаючи хто такий ОСОБА\_1 він зайшов на його особисту сторінку та побачив у списках відеозаписів близько трьох записів, переглянувши зміст одного файлу він зрозумів що це відеофайл порнографічного характеру, який в себе на сторінці розмістив ОСОБА\_1

Згідно з дослідженням в судовому засіданні протоколом зняття інформації з електронних інформаційних систем, доступ до яких не обмежується її власником, володільцем, утримувачем і не пов'язаний з подоланням систем логічного захисту в порядку ч.2 [ст.264 КПК України](#) від 14.10.2014 року, вбачається що за посиланням ІНФОРМАЦІЯ\_2 відображається веб-сторінка «ОСОБА\_1», на даній веб-сторінці під назвою «Відеозаписи» розміщено відеофайли в кількості 1094 штуки, серед них розміщені відеофайли з назвами: «big boobs blond fuck in anal», «BRAZZERS - Big Tits At Work - Carly Parker (The Intern) - 25,01,2007», «Fuck.My.Tits.5», «WETLOOK и ШУБА», «Без назви», на яких відображені сцени статевих відносин між чоловіком та жінкою відвертого порнографічного характеру.

Згідно з дослідженням в судовому засіданні протоколом проведення слідчого експерименту від 27.11.2014 року вбачається, що під час даної слідчої дії ОСОБА\_1 розповідає як, він на власній веб-сторінці <http://vk.com>, він з метою подальшого власного перегляду, розмістив у папці «Відеозаписи» за посиланням ІНФОРМАЦІЯ\_2, відеофайли під назвами «big boobs blond fuck in anal», «BRAZZERS - Big Tits At Work - Carly Parker (The Intern) - 25,01,2007», «Fuck.My.Tits.5», «WETLOOK и ШУБА», «Без назви». Після чого він видалив власну сторінку із веб-сайту «<http://vk.com>».

Згідно з дослідженням в судовому засіданні висновком експерта №1-984/985/14 від 05.11.2014 року вбачається що на наданому на експертизу оптичному диску виявлено п'ять відеозаписів із назвами: «big boobs blond fuck in anal.mp4», «BRAZZERS - Big Tits At Work - Carly Parker (The Intern) - 25,01,2007.mp4», «Fuck.My.Tits.5.mp4», «WETLOOK и ШУБА.mp4», «Без назви.mp4», які містять сцени порнографічного характеру.

Суд дослідивши матеріали кримінального провадження №12014210010002619, заслухавши доводи учасників процесу приходять до висновку, що пред'явлене ОСОБА\_1 обвинувачення за ч.2 [ст.301 КК України](#), є безпідставним, а ОСОБА\_1 підлягає виправданню за відсутності в його діях складу кримінального правопорушення передбаченого ч.2 [ст.301 КК України](#) з наступних підстав.

Із суб'єктивної сторони злочин, передбачений ч.2 [ст.301 КК України](#), характеризується умисною виною та метою що полягає у розповсюдженні відеопродукції порнографічного характеру. Мета має місце тоді коли вказана продукція призначена для оплатної чи

безоплатної передачі іншим особам. Об'єктивна сторона злочину, передбаченого ч.2 [ст.301 КК України](#), полягає, зокрема, у діях щодо розповсюдження відеопродукції порнографічного характеру, тобто активними діями особами, направленими на надання іншим особам можливості ознайомитися із змістом продукції порнографічного характеру. Під розповсюдженням слід розуміти безоплатну передачу іншим особам, включаючи дарування, передачу у спадок, надання у тимчасове користування вказаної продукції. Крім того, під предметом вказаного злочину слід вважати відеопродукцію, а саме матеріальні носії, тобто кіноплівки, відеоплівки, комп'ютерні диски та цифрові носії інформації, на яких містяться фільми чи їх фрагменти відповідного змісту, а тому передача через канали зв'язку інформації за посиланнями в мережі Інтернет, яка не є матеріальним носієм, а являється лише мережею обміном даними між користувачами, на думку суду, не є належним предметом вказаного злочину.

[Статтею 62 Конституції України](#) особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду, усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

Згідно до п.3 ч.1 [ст.373 КПК України](#), виправдувальний вирок ухвалюється у разі, якщо не доведено, що в діянні обвинуваченого є склад кримінального правопорушення.

Таким чином, проаналізувавши фактичні обставини кримінального провадження про обвинувачення ОСОБА\_1 за ч.2 [ст.301 КК України](#), враховуючи відсутність суб'єктивної та об'єктивної сторони інкримінованого злочину, суд приходить до висновку, що в діях обвинуваченого відсутній склад кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 [ст.301 КК України](#).

На підставі наведеного, керуючись ст.ст. [370,373,374 КПК України](#), суд,-

#### **у х в а л и в :**

**ОСОБА\_1** визнати невинуватим у пред'явленому обвинуваченні за вчинення кримінального правопорушення передбаченого ч.2 [ст.301 КК України](#) та виправдати за відсутністю в його діянні складу кримінального правопорушення.

Витрати пов'язані із розслідуванням кримінального провадження, а саме, витрати за проведення експертизи №1-984/985/14 від 05.11.2014 в розмірі 2661,12 грн., залишити у витратах державного бюджету.

На вирок суду може бути подано апеляційну скаргу до апеляційного суду Тернопільської області через Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Головуючий суддя О. І. Холява

